Определение

07 июля 2021 года

Преображенский районный суд адрес в составе председательствующего федерального судьи Трофимовича К.Ю.,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении ответчика фио, о восстановлении срока на его предъявление по гражданскому делу № 2-6221/2014 по иску Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Солодовникову А.В. о расторжении кредитного договора, взыскании суммы задолженности по кредитному договору,

установил:

Заочным решением Преображенского районного суда адрес от 15 августа 2014 года иск Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Солодовникову А.В. о расторжении кредитного договора, взыскании суммы задолженности по кредитному договору был удовлетворен.

22 декабря 2014 года на основании данного решения в отношении ответчика истцу был выдан исполнительный лист ВС № 032375720.

Представитель ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк обратился в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении ответчика, о восстановлении срока на его предъявление, указывая на то, что в Алтуфьевский РОСП ГУФССП России по Москве на принудительное исполнение поступал исполнительный лист ВС № 032375720 в отношении ответчика фио, но до настоящего времени решение суда не исполнено, поскольку исполнительный лист был утерян.

Из полученной справки от Алтуфьевского РОСП ГУФССП России по Москве от 13 ноября 2020 года, а также представленных документов следует, что 18 марта 2015 года на основании данного исполнительного листа судебным приставом-исполнителем Алтуфьевского РОСП ГУФССП России по Москве в отношении ответчика было возбуждено исполнительное производство № 135431/15/77028-ИП.

27 мая 2017 года указанное исполнительное производство было окончено на основании п. 3 ч. 1 ст. 46 ФЗ от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Найти информацию о нахождении данного исполнительного производства не представляется возможным, поскольку оно в архив не передавалось.

Таким образом, установить место нахождения исполнительного листа не представляется возможным, вышеуказанный исполнительный документ утерян.

Стороны в судебное заседание не явились, извещались судом надлежащим образом.

Изучив заявление представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении ответчика, о восстановлении срока на его предъявление, исследовав материалы дела, суд находит заявление о выдаче дубликата исполнительного листа, о восстановлении срока на его предъявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1,2 ст. 430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать по заявлению взыскателя или судебного пристава - исполнителя дубликаты исполнительных документов.

В силу ст. 432 ГПК РФ срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления.

Взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен, если федеральным законом не установлено иное.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный документ был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного документа может быть подано в суд в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного документа.

Как усматривается из материалов дела и установлено в судебном заседании заочным решением Преображенского районного суда адрес от 15 августа 2014 года иск Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Солодовникову А.В. о расторжении кредитного договора, взыскании суммы задолженности по кредитному договору был удовлетворен.

22 декабря 2014 года на основании данного решения в отношении ответчика истцу был выдан исполнительный лист ВС № 032375720.

Представитель ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк обратился в суд с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении ответчика, о восстановлении срока на его предъявление, указывая на то, что в Алтуфьевский РОСП ГУФССП России по Москве на принудительное исполнение поступал исполнительный лист ВС № 032375720 в отношении ответчика фио, но до настоящего времени решение суда не исполнено, поскольку исполнительный лист был утерян.

Из полученной справки от Алтуфьевского РОСП ГУФССП России по Москве от 13 ноября 2020 года, а также представленных документов следует, что 18 марта 2015 года на основании данного исполнительного листа судебным приставом-исполнителем Алтуфьевского РОСП ГУФССП России по Москве в отношении ответчика было возбуждено исполнительное производство № 135431/15/77028-ИП.

27 мая 2017 года указанное исполнительное производство было окончено на основании п. 3 ч. 1 ст. 46 ФЗ от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Найти информацию о нахождении данного исполнительного производства не представляется возможным, поскольку оно в архив не передавалось.

Таким образом, установить место нахождения исполнительного листа не представляется возможным, вышеуказанный исполнительный документ утерян.

Учитывая, что оригинал исполнительного листа утрачен, об утрате исполнительного документа взыскателю стало известно лишь 13 ноября 2020 года, решение суда не исполнено, на дату рассмотрения заявления срок предъявления исполнительного листа к исполнению истек по уважительной причине, суд находит заявление представителя ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа, о восстановлении срока предъявления исполнительного листа к исполнению подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 430, 432 ГПК РФ, суд

определил:

Заявление представителя ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк – удовлетворить.

Выдать представителю ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка ПАО Сбербанк дубликат исполнительного листа в отношении ответчика Солодовникова Александра Васильевича по гражданскому делу № 2-6221/2014 по иску Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка Сбербанка России ОАО к Солодовникову Александру Васильевичу о расторжении кредитного договора, взыскании суммы задолженности по кредитному договору.

Восстановить взыскателю пропущенный срок предъявления исполнительного документа к исполнению в отношении ответчика по гражданскому делу № 2-6221/2014.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом через Преображенский районный суд адрес.

Судья: